



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
улица А.Невского, дом 29/11, г. Симферополь, Республика Крым, 295003

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Симферополь

Дело № А83-5570/2016

10 марта 2017 года

Резолютивная часть решения оглашена 09.03.2017

Полный текст решения изготовлен 10.03.2017

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Гайворонского В.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Яровом В.В. рассмотрев в судебном заседании исковое заявление Частного акционерного общества «Ялтинская киностудия», ООО «СтройСектор» к Государственному Совету Республики Крым, Совету министров Республики Крым, Министерству имущественных и земельных отношений Республики Крым, Министерству культуры Республики Крым при участии в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым о признании права собственности отсутствующим, о признании регистрации недействительной, об исключении имущества из Реестра, о прекращении права оперативного управления, о признании ненормативных актов не подлежащими применению, в судебном заседании приняли участие:

От истца (ООО СТРОЙСЕКТОР) - Лебедева Н.А., представитель по доверенности №7 от 07.10.2015;

От истца (Ялтинская киностудия) – Лебедева Н.А., представитель по доверенности №16 от 02.06.2016;

От ответчика (Министерство культуры РК) – Коновалов А.А., представитель по доверенности №01-21/1649-06 от 27.11.2015;

От ответчика (Государственный Совет РК) – Дрягин В.П., представитель по доверенности №28-50/182 от 30.05.2016;

От ответчика (Совет министров РК) – Бобкова В.В., представитель по доверенности №1/01-48/5306 от 09.11.2015;

От ответчика (Министерство имущественных и земельных отношений) – Шароватова Ю.В., представитель по доверенности №03-Д от 09.01.2017;

От третьего лица (Государственный комитет по государственной регистрации и кадастру Республики Крым) – не явился;

Обстоятельства дела: Истцы обратились в Арбитражный суд Республики Крым с исковым заявлением о признании права собственности отсутствующим, о признании регистрации недействительной, об исключении имущества из Реестра, о прекращении права оперативного управления, о признании ненормативных актов не подлежащими применению.

Совет министров Республики Крым в отзыве на иск указывает, что довод Истца о том, что включение Государственным Советом Республики Крым имущества в Перечень имущества, учитываемого как собственность Республики Крым, который является приложением к постановлению Государственного Совета Республики Крым от 30 апреля 2014 года № 2085-6/14 «О вопросах управления собственностью Республики Крым» противоречит Конституции Российской Федерации и действующему федеральному законодательству, является не состоятельным. В установленном законом порядке указанное постановление таким не признано.

Государственный совет Республики Крым пояснил, что постановление № 2085-6/14 от 30.04.2014 «О вопросах управления собственностью Республики Крым» принято в пределах его компетенции.

Министерство имущественных и земельных отношений Республики Крым в пояснениях поддерживает позицию Совета Министров Республики Крым.

Рассмотрев материалы дела, исследовав предоставленные доказательства, суд, -

УСТАНОВИЛ:

Согласно п.1 Постановления Государственного Совета Республики Крым от 30 апреля 2014 года № 2085 – 6/14 «О вопросах управления собственностью Республики Крым» установлено, что до разграничения собственности между Российской Федерацией, Республикой Крым и муниципальной собственностью все государственное имущество (государства Украины) и бесхозяйное имущество, находящееся на территории Республики

Крым, а также движимое и недвижимое имущество, указанное в [Приложении](#) к настоящему постановлению, учитывается как собственность Республики Крым.

Согласно п. 1.1 Постановления Государственного Совета Республики Крым от 30 апреля 2014 года № 2085 – 6/14 «О вопросах управления собственностью Республики Крым» до завершения процедуры инвентаризации и закрепления имущества, которое признается собственностью Республики Крым согласно [Приложению](#) к настоящему постановлению, Совет министров Республики Крым имеет право вводить временную администрацию с определением ее полномочий по управлению предприятием, обществом или его филиалом в случаях, если введение временной администрации необходимо для обеспечения стабильного и безаварийного функционирования объектов, право собственности на которые признано за Республикой Крым, с целью недопущения возникновения дестабилизационных ситуаций при эксплуатации данных объектов.

Согласно ст. 6 Закона о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя, со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов и до 1 января 2015 года действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации в экономическую, финансовую, кредитную и правовую системы Российской Федерации, в систему органов государственной власти Российской Федерации.

Согласно ст. 9 указанного Закона нормативные правовые акты Автономной Республики Крым и города Севастополя, Республики Крым и города с особым статусом Севастополя действуют на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя до окончания переходного периода или до принятия соответствующего нормативного акта Российской Федерации и (или) нормативного правового акта Республики Крым, нормативного правового акта Российской Федерации и (или) нормативного акта города федерального значения Севастополя.

Согласно указанного Закона, он является конституционным законом.

Таким образом, нет оснований считать, что указанное постановление не соответствует Конституции Российской Федерации.

Отчуждение имущества предусмотрено ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950.

Таким образом, отчуждение имущества осуществлено на законных основаниях.

Указанная правовая позиция соответствует правовой позиции, указанной в постановлении Кассационного суда Центрального округа от 21.03.2016 по делу

№ А83-3233/2014

Если истец считает, что он имеет право на компенсацию, он праве в установленном законом порядке заявить соответствующие требования, обосновав и доказав размер компенсации.

Таким образом признавать право собственности отсутствующим и признавать не подлежащим применению акты государственных органов Республики Крым оснований не имеется.

Поскольку Истец не является собственником, вопросы касающиеся регистрации имущества и управления им прав истца нарушать не могут.

Согласно статье 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Отсутствующее право не подлежит защите в судебном порядке.

Таким образом, при указанных обстоятельствах, оснований для удовлетворения исковых требований не имеется.

Оснований для возмещения судебных расходов истцу согласно ст. 110 АПК РФ не имеется.

На основании вышеизложенного, а также руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Крым,

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать полностью.

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, а в случае подачи апелляционной жалобы со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Крым в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (299011, г. Севастополь, ул. Суворова, 21) в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Центрального округа (248001, г. Калуга, ул. Кирова, дом 4) в течение двух месяцев со дня принятия (изготовления в полном объеме) постановления судом апелляционной инстанции.

Информация о движении настоящего дела и о принятых судебных актах может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

В.И. Гайворонский